

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции*

А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции*

Н.Д. Эриашвили,

*д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники*

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,

*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук*

*В подготовке номера
участвовали:*

Редакторы

**О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова**

Художник

А.П. Яковлев

Верстка номера

М.А. Бакаян

*Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций*

*Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322*

*Подписано в печать 23.09.2019
Цена договорная*

*Подписной индекс
в каталоге «Роспечать» 70918*

Адрес редакции:

125080, Москва,

ул. Врубеля, д. 12

Тел.: 8-499-740-60-14,

8-499-740-60-15,

E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 1/2020

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность
юридических лиц в Испании 9

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

С.Б. ВЕПРЕВ, С.А. НЕСТЕРОВИЧ. Особенности
преступлений с использованием компьютерных
технологий 26

А.В. ЗВОНОВ. «Лестница» уголовных наказаний,
связанных с лишением свободы: краткий обзор
и оценка 31

Д.Н. КОЖУХАРИК, П.Т. САВИН. Кого защищает
уголовный закон: вопрос о пожизненном лишении
свободы российских гражданок в Ираке 36

В.В. ЛАВРИНОВ. Некоторые проблемы
формирования диспозиции норм, предусматривающих
уголовную ответственность за контрабанду 41

В.А. НОВИКОВ, В.И. ШИЯН. Квалификация
группового хищения чужого имущества,
осложненного эксцессом исполнителя преступления 46

А.Н. ПАВЛУХИН, О.А. ШУРАНОВА, Н.Д. ЭРИАШВИЛИ.
Законодательные противоречия уголовно-правовых
норм и их последствия 50

А.Ж. САРКИСЯН, Г.Ф. КОИМШИДИ. Качественные
показатели преступности по итогам 2019 года 56

Уголовный процесс

А.М. БАГМЕТ, Н.В. ОСМАНОВА. Заключение под
стражу и реабилитация незаконно лишенных свободы ... 70

О.Н. НАДОНЕНКО, Ю.С. КАРКОШКО. Электронные
носители информации: актуальные вопросы
и проблемы 76

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может
не совпадать с точкой
зрения авторов публикаций.
Ответственность
за содержание публикаций
и достоверность фактов
несут авторы материалов.
За сведения, содержащиеся
в рекламных объявлениях,
редакция ответственности
не несет.

■ Редакция не вступает
в переписку с авторами
писем, рукописи не
рецензируются
и не возвращаются.

■ При перепечатке
или воспроизведении любым
способом полностью
или частично материалов
журнала «Расследование
преступлений: проблемы
и пути их решения» ссылка
на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42
Закона РФ от 27 декабря
1991 г. № 2124-1 «О сред-
ствах массовой информации»
письма, адресованные в
редакцию, могут быть исполь-
зованы в сообщениях и матери-
алах данного средства массо-
вой информации, если при
этом не искажается смысл
письма. Редакция не обязана
отвечать на письма граждан и
пересылать эти письма тем
органам, организациям и
должностным лиц, в чью
компетенцию входит их
рассмотрение. Никто не вправе
обязать редакцию опубликовать
отклоненное ею произведение,
письма, другое сообщение или
материал, если иное не
предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 22
Печать офсетная

Отпечатано в цифровой типографии
«Буки Веди», 105066, Москва,
ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1,
пом. IV
Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод – 1000 экз.

Ю.В. РОДИОНОВА, И.А. КИРЯНИНА. Проблемные
вопросы, возникающие при направлении
подозреваемых или обвиняемых на медицинское
освидетельствование с целью изменения ранее
избранной меры пресечения в виде заключения
под стражу 81

Н.В. РОМАНЕНКО. Недопустимость подмены
нереабилитирующего основания прекращения
уголовного преследования судьи 87

Т.В. ЧЕРЕМИСИНА Особенности электронной
регистрации обращений граждан в Следственном
комитете Российской Федерации 92

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

И.Н. КЛИМЕНКОВ Некоторые вопросы правового
регулирования конкуренции в Российской Федерации 97

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

Е.А. БАРТЕНЕВ. О принципах обыска и выемки 102

В.В. БЫЧКОВ, В.Б. ВЕХОВ. Электронное слепообразование
преступной деятельности в сети Интернет 106

В.И. ЕЛИНСКИЙ. Генезис отдельных уголовно-сыскных
терминов (историко-этимологический подход) 112

З.З. ЛОЖИС. Информационное обеспечение
расследования преступлений в практике Главного
управления криминалистики Следственного комитета
Российской Федерации 119

А.Г. МИШКИЧЕВ, А.А. СТРЕЛКОВ. Криминалистические
возможности 3D-реконструкции телесных повреждений
методом рентгеновской компьютерной томографии 125

Е.С. ЧЕРКАСОВА. Понятие и структура
криминалистического профиля лица, совершающего
преступления против половой свободы и половой
неприкосновенности личности 132

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

А.Ю. ОЛИМПИЕВ, И.А. СТРЕЛЬНИКОВА. О принципе
всесторонности, полноты и объективности исследования
обстоятельств дела (на основе решений Конституционного
Суда Российской Федерации) 139

УДК 343.98.067
ББК 67.522.1

Евгений Александрович БАРТЕНЕВ,
заведующий кафедрой криминалистики
Новосибирского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
доцент кафедры криминалистики, уголовного права
и уголовного процесса Новосибирского государственного
университета, кандидат юридических наук
E-mail: bartenev66@yandex.ru

Научные специальности: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

О ПРИНЦИПАХ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

Аннотация. В статье рассматриваются принципы, от соблюдения которых зависит успех проведения обыска и выемки. В связи с принятием 27 декабря 2018 г. Федерального закона № 533-ФЗ, предусматривающего включение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации новой статьи 164.1 «Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий», автор предлагает формулировку еще одного принципа, необходимого при производстве обыска и выемки, – это копирование с цифровых устройств. Приведены положительные примеры применения принципов.

Ключевые слова: принципы обыска и выемки, копирование с цифровых устройств, применение технических средств.

Evgeny Alexandrovich BARTENEV,
Head of the Department of Criminalistics
of Novosibirsk Branch of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Associate Professor of the Department of Criminalistics,
Criminal Law and Criminal Procedure of the Novosibirsk
State University, Candidate of Law
E-mail: bartenev66@yandex.ru

ABOUT PRINCIPLES OF SEARCH AND SEIZURE

Abstract. The article discusses the principles on which compliance the success of the search and seizure depends. In connection with the adoption on December 27, 2018 of Federal Law No. 533-FZ, the article proposes the formulation of another principle, necessary in the search and seizure. This is the copying from digital devices. The author gives positive examples of applying the principles.

Keywords: search and seizure principles, copying from digital devices, use of technical means.

Разработанность принципов криминалистики углубляет теорию данной науки и таким образом оказывает влияние на степень ее зрелости. Однако проблема содержания и системы принципов криминалистической тактики, на наш взгляд, до недавнего времени недостаточно рассматривалась, как в научной, так и в учебной литературе. В результате этот вопрос оставался не вполне разработанным.

Ранее этой проблемой занимались такие известные ученые, как А.И. Винберг, А.Я. Гинзбург, А.В. Дулов, П.Д. Нестеренко и др. Считается, что принципы – это совокупность основополагающих и профилирующих знаний в развитии науки криминалистики, и их можно истолковывать как определение какого-либо правила. Классификация принципов криминалистики включает в свою структуру общие и специальные принципы.

Криминалистическая тактика также, кроме общенаучных принципов, должна иметь и свои принципы построения и развития, как способ организации судебной, следственной и экспертной деятельности с учетом обобщенных знаний других наук. Это позволит создать стройную систему следственной тактики, облегчающую деятельность по расследованию преступлений.

Под специальными принципами криминалистической тактики следует понимать основополагающие идеи, которые заложены непосредственно в производство следственных, судебных и иных действий, проводимых по уголовным делам.

Обыск и выемка являются специфическими следственными действиями, так как при их производстве происходит ограничение прав граждан, предусмотренных ст. 25 и 35 Конституции Российской Федерации, поэтому при их производстве следователь (дознатель) должен иметь четкое представление об установленных законодателем пределах лишения собственника возможности пользоваться и распоряжаться своим имуществом. В то же время обыск и выемка являются эффективными средствами получения доказательств.

Успех проведения этих следственных действий также во многом зависит от соблюдения целого ряда определенных принципов.

Это следующие принципы:

1. Соблюдение законности. Этот принцип означает, что при производстве обыска (выемки) происходит ограничение прав граждан, предусмотренных ст. 25 Конституции Российской Федерации, а значит, при их производстве от следователя требуется особое внимание и строгое соблюдение требований закона.

2. Обеспечение фактора внезапности. Успех этого следственного действия во многом зависит от соблюдения данного принципа. Для его соблюдения следователь (дознатель) должен использовать все возможные способы, чтобы обеспечить группе незаметное, внезапное появление на месте обыска, а значит, и быстрое проникновение ее.

3. Объективность, всесторонность и полнота обследования в ходе обыска (выемки). Объективность означает, что следователь (дознатель) обязан описывать все выполняемые им действия и все обнаруженное при производстве обыска и выемки, в том виде и в той последовательности, в которых обнаруженное наблюдалось.

Всесторонность обследования предполагает обнаружение всех вещественных доказательств,

дающих следователю (дознателю) основания для выдвижения и проверки всех версий.

Полнота обследования объектов – это выделение всех имеющихся у объекта признаков, в таком объеме, при котором у следователя (дознателя) не будет необходимости в повторном проведении обследования.

4. Ситуационность. Этот принцип является общим для проведения следственных действий. Он предполагает действия следователя (дознателя) для дальнейшего поиска, необходимость выполнения которых возникла в определенный момент, с учетом сложившихся обстоятельств. Главное в ситуации – это деятельность в данный момент, а пути решения определяются уровнем решения различных задач.

5. Единое руководство обыском (выемкой). Принцип, означающий, что помимо следователя, руководящего проведением этого следственного действия, в нем могут принимать участие сотрудники, осуществляющие оперативно-разыскную работу, которые, кроме обеспечения охраны и порядка на месте обыска (выемки), участвуют в поиске объектов и др.; специалисты; представители общественности (оказывают вспомогательную помощь, например, при вскрытии строительных конструкций, раскопках захоронения, переносе объектов и др.); лица, у которых происходит обыск (выемка).

В случае неотложности обыска, на основании ч. 2 ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), его проведение может быть поручено следователем органу дознания. В таком случае при производстве следственного действия дознаватель руководит и координирует действия всех его участников, составляет протокол и несет ответственность за объективность, всесторонность и полноту его производства. Указания следователя (дознателя) являются обязательными для исполнения всеми участниками следственного действия.

6. Плановость обыска (выемки) предполагает определение его границ; выбор направления и тактических приемов метода поиска; определение мест наиболее вероятного нахождения искомых объектов; обращение внимания на определенные объекты и их признаки; выбор места и тактических приемов для производства ориентирующей, обзорной и узловой съемки места обыска; распределение между участниками имеющихся средств и сил.

Кроме вышеперечисленных действий по планированию, следователь (дознатель), при наличии у него информации об имеющихся на объекте системах видеонаблюдения, также составляет план, где схематично отражает сектора визирования, что позволит группе обеспечить скрытность прибытия.

В целом принцип планомерности повышает эффективность производства этого следственного действия.

7. Использование технических средств и помощи специалиста. Как показывает практика, в настоящее время без применения современных технических средств невозможно обнаружить искомые объекты, а также зафиксировать и изъять их, а в некоторых случаях и «привязать» обнаруженный объект к обыскиваемому. Профессиональные знания специалиста помогают использовать эти технические средства.

Положительным примером служит задержание преступной группы, совершавшей на протяжении нескольких лет убийства. У всех ее участников были произведены одновременные обыски. Целью обысков было обнаружение одежды и обуви со следами крови потерпевших. После осмотра всей имеющейся в квартирах одежды с применением источника криминалистического света и последующего предварительного исследования находящихся на ней пятен, похожих на кровь, с помощью тест-полос «Гемофан» одежда со следами крови была обнаружена и изъята (рубашки, шапочки с прорезями для глаз). Так как все участники группы проживали в снимаемых ими квартирах, то от принадлежности им этой одежды категорически отказывались, ссылаясь на то, что эта одежда принадлежит владельцам снимаемой квартиры и др. Для того чтобы установить принадлежность изъятых вещей определенному подозреваемому лицу, следователем было принято решение о назначении молекулярно-генетической экспертизы. С этой целью у подозреваемых были взяты образцы буккального эпителия. В ходе дальнейшего сравнительного исследования этих образцов и эпителиальных клеток, обнаруженных на внутренних поверхностях участков одежды, соприкасающихся с телом человека (воротников, манжет), было установлено, что изъятая одежда принадлежит подозреваемым, а кровь на одежде — потерпевшим.

Анализ специалиста, сделанный по результатам предварительного обследования места обыска (выемки), также позволит выдвинуть версии о местах вероятного нахождения искомых объек-

тов и правильном описании их признаков в протоколе.

8. Соблюдение криминалистических правил обращения с объектами. Этот принцип предполагает осмотр обнаруженных объектов сначала в месте их обнаружения, без их перемещения и взятия их в руки, производство их фото- и видеofиксации по правилам запечатлевающей съемки. После этого происходит подробное описание объектов в протоколе. Начинают описание с общих признаков, а после применения технических средств переходят к описанию обнаруженных частных признаков. Запрещается производить какие-либо пояснительные надписи и др. непосредственно на обнаруженных объектах. Упаковка объектов должна обеспечивать их сохранность и препятствовать их разрушению.

9. Копирование с цифровых устройств. В связи с принятием 27 декабря 2018 г. Федерального закона № 533-ФЗ, предусматривающего включение в УПК РФ новой статьи 164.1 «Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий», можно сформулировать еще один необходимый принцип обыска (выемки) — это принцип *копирования с цифровых устройств*.

Этот принцип означает, что следователь (дознатель) теперь получил право осуществлять в ходе обыска (выемки) изъятие информации путем ее копирования с электронных устройств, на которых содержится доказательственная информация, без изъятия таких устройств. Ранее следователь (дознатель), обнаружив на компьютере, сервере и других устройствах информацию, имеющую отношение к уголовному делу, обязан был изъять устройство и поместить в помещение для вещественных доказательств. Если компания в своей работе использовала значительное количество компьютеров (несколько десятков), то у следователя (дознателя) возникали определенные трудности с их доставкой, хранением и т.д. А компания становилась неработоспособной на определенное время и несла убытки.

Осуществляя копирование информации с цифровых устройств, следователь (дознатель) получает возможность не изымать их. После осуществления копирования следователь (дознатель) описывает свои действия в протоколе, поясняя, какие технические средства он при этом использовал, тактику их применения и результаты. Эти носители информации следователь (доз-

наватель) прилагает к протоколу следственного действия.

Безусловно, это не все принципы криминалистической тактики обыска и выемки, и наличие ряда дискуссионных вопросов требует отдельного и более подробного их исследования, поэтому мы рассмотрели их в наиболее общем виде.

Литература

1. *Безлепкин Б.Т.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральными законами № 271-ФЗ, 272-ФЗ, 302-ФЗ. М.: Проспект, 2014.

2. *Винберг А.И.* О научных основах криминалистической тактики // Правоведение. 1965. № 3. С. 78–83.

3. *Дулов А.В.* Тактические операции при расследовании преступлений: монография. Минск: Изд-во БГУ, 1979.

4. *Дулов А.В., Нестеренко П.Д.* Тактика следственных действий: монография. Минск: Вышэйш. шк., 1971.

5. Криминалистика: учебник / под общ. ред. *Л.В. Бертовского*. М.: РГ-Пресс, 2018.

6. Криминалистическая тактика: учебник / под общ. ред. *А.С. Сорочкина*. М.: Юрлитинформ, 2013.

7. *Себякин А.Г.* Специфика помещений, используемых для организации и проведения азартных игр // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 4. С. 192–195.

8. Техничко-криминалистическое сопровождение расследования преступлений: учебное пособие / под ред. *А.М. Багмета*. М.: Юрлитинформ, 2016.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Международное гуманитарное право. Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. *И.И. Котлярова*. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 303 с.

ISBN 978-5-238-03281-8

Рассматриваются понятие, принципы и источники международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, его отличие от стандартов в области прав человека. Акцентируется внимание на значении этой отрасли международного права в деле защиты жертв войны (раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, военнопленных, гражданского населения), гражданских объектов, интересов нейтральных государств, окружающей среды, ограничения воюющих государств в выборе методов и средств ведения боевых действий, а также роли МККК в ее становлении и развитии. Отмечается актуальность распространения знаний о международном гуманитарном праве в органах внутренних дел России и других силовых структурах, раскрывается значение института ответственности государств и физических лиц в деле предупреждения международных преступлений, роль Международного уголовного суда в обеспечении выполнения норм международного гуманитарного права. Для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных организаций МВД России, практических сотрудников полиции, а также для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, специалистов, интересующихся проблемами международных отношений.